

แบบสรุปความพึงพอใจ
โครงการส่งเสริมวิถีชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
องค์การบริหารส่วนตำบลแคนคง อำเภอแคนคง จังหวัดบุรีรัมย์
วันที่ ๖ - ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

- สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจากจำนวนทั้งหมด ๑๔๓ คน

เพศ	จำนวน (คน)		รวม
ชาย	๕๖	๓๙.๑๖	๑๐๐%
หญิง	๘๗	๖๐.๘๔	

- ระดับคุณภาพ ๑ = น้อยที่สุด / ปรับปรุง ๒= น้อย ๓ = ปานกลาง ๔= มาก ๕ = มากที่สุด

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ					รวม (คน)
		๕	๔	๓	๒	๑	
๑	การประชาสัมพันธ์การจัดตั้งโครงการเหมาะสมเพียงใด	๗๘	๔๔	๒๑			๑๔๓
๒	ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการ/โครงการ	๑๓๑	๑๑	๑			๑๔๓
๓	ระยะเวลาในการจัดทำโครงการเหมาะสมเพียงใด	๑๐๒	๒๔	๑๒	๕		๑๔๓
๔	วิทยากรที่ให้ความรู้มีความเหมาะสมเกี่ยวกับหัวข้อการเข้าร่วมโครงการ	๙๘	๒๔	๑๒	๖	๓	๑๔๓
๕	ประชาชนเข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมโครงการมากน้อยเพียงใด	๑๑๒	๒๓	๘			๑๔๓
๖	วิธีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในโครงการ	๑๑๕	๑๕	๑๒	๑		๑๔๓
๗	ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการเพียงใด	๑๑๔	๑๗	๑๒			๑๔๓
๘	หัวข้อในการให้ความรู้เหมาะสมเพียงใด	๙๔	๓๒	๑๖	๑		๑๔๓
๙	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการเพียงใด	๙๔	๓๒	๑๐	๗		๑๔๓
๑๐	ควรจัดโครงการนี้ต่อไป	๑๒๘	๘	๗			๑๔๓
รวม		๑,๐๖๖	๒๓๐	๑๑๑	๒๐	๓	๑,๔๓๐
		๗๔.๕๕%	๑๖%	๗.๗๖%	๑.๔๐%	๐.๒๑%	๑๐๐%

๗๔.๕๕% ๑๖.๐๘ ๗.๗๖ ๑.๔๐ ๐.๒๑ ๑๐๐

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจ

๑	ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	๑,๐๖๖	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๗๔.๕๕%
๒	ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๒๓๐	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๖%
๓	ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๑๑๑	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๗.๗๖%
๔	ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๒๐	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๔๐%
๕	ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๓	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๐.๒๑%
๖	ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	-	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	
รวม			๑,๔๓๐	คะแนน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐%

แบบสรุปความพึงพอใจ
โครงการส่งเสริมวิถีชีวิตตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
องค์การบริหารส่วนตำบลแคนคง อำเภอแคนคง จังหวัดบุรีรัมย์
วันที่ ๖ - ๗ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.เพศ

- เพศชาย	จำนวน	๕๖	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๓๙.๑๖
- เพศหญิง	จำนวน	๘๗	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๖๐.๘๔

๒. ช่วงอายุ

- อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี	จำนวน	๒	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๓.๓๓
- อายุ ๑๘ - ๓๕ ปี	จำนวน	๙	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๕.๐๐
- อายุ ๓๖ - ๕๐ ปี	จำนวน	๑๐	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๖.๖๗
- อายุ ๕๑ - ๕๙ ปี	จำนวน	๑๔	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๒๓.๓๓
- อายุ ๖๐ - ๖๙ ปี	จำนวน	๒๕	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๔๑.๖๗

๓.ระดับการศึกษา

-ระดับประถมศึกษา	จำนวน	๒๘	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๔๖.๖๗
-ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	จำนวน	๑๗	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๒๘.๓๓
-ระดับอนุปริญญาหรือ ปวส.	จำนวน	๘	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๓.๓๓
-ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๗	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๑.๖๗
-ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

ส่วนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจ

๑. การประชาสัมพันธ์การจัดตั้งโครงการ

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๗๘	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๕๔.๕๕
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๔๔	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๓๐.๗๗
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๒๑	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๔.๖๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๒. ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๑๓๑	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๙๑.๖๑
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๑๑	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๗.๖๙
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๑	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๐.๗๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๓. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๑๐๒ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๗๑.๓๓
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๒๔ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๖.๗๘
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๑๒ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๘.๓๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๕ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๓.๕๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	- คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๔. วิทยากรให้ความรู้มีความเหมาะสมเกี่ยวกับหัวข้อการเข้าร่วมโครงการ

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๙๘ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๖๘.๕๓
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๒๔ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๖.๗๘
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๑๒ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๘.๓๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๖ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๔.๒๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	๓ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๒.๑๐

๕. ประชาชนเข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๑๑๒ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๗๘.๓๒
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๒๓ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๖.๐๘
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๘ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๕.๕๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	- คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	- คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๖. วิธีการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๑๑๕ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๘๐.๔๒
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๑๕ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๐.๔๙
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๑๒ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๘.๓๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๑ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๐.๗๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	- คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๗. ประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการเพียงใด

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๓๕ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๕๘.๓๓
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๑๗ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๒๘.๓๓
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๗ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๑.๖๗
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๑ คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	๑.๖๗
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	- คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓ คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๘. หัวข้อในการให้ความรู้เหมาะสมเพียงใด

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๙๔	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๖๕.๗๓
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๓๒	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๒๒.๓๘
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๑๖	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๑๑.๑๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๑	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๐.๗๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๙. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการมากน้อยเพียงใด

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๙๔	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๖๕.๗๓
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๓๒	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๒๒.๓๘
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๑๐	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๖.๙๙
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	๗	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๔.๙๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	-

๑๐. ควรจัดทำโครงการต่อไปหรือไม่

-ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด	จำนวน	๑๒๘	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๘๙.๕๑
-ระดับความพึงพอใจ มาก	จำนวน	๘	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๕.๕๙
-ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง	จำนวน	๗	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	๔.๙๐
-ระดับความพึงพอใจ น้อย	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	-
-ระดับความพึงพอใจ น้อยมาก	จำนวน	-	คน	จากกลุ่มตัวอย่าง	๑๔๓	คน	คิดเป็นร้อยละ	-